



Università degli Studi di Cagliari
FACOLTA' DI BIOLOGIA E FARMACIA

Oggetto: bando di selezione pubblica per l'attribuzione a titolo oneroso di n.11 incarichi di tutorato presso la Facoltà di Biologia e Farmacia A.A. 2020/2021 a valere sui fondi del progetto POT Farmacia

VERBALE DELLA COMMISSIONE

Il giorno 1° Marzo alle ore 17:30, si è riunita in modalità telematica su piattaforma Teams la Commissione giudicatrice per gli insegnamenti relativi al bando in oggetto nominata dal Presidente di Facoltà composta dai Professori:

Prof.ssa Valentina Onnis	Presidente
Dott. Francesco Congiu	Componente esperto
Prof.ssa Maria Francesca Casula	Componente esperto
Prof.ssa Maria Pina Serra	Componente esperto
Prof. Francesco Secci	Componente esperto

In apertura di seduta la Commissione, su invito del Presidente, procede all'esame del bando del concorso in oggetto.

Constatata, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i candidati medesimi, dichiarano, ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. 9.5.1984, n°487, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati medesimi.

La Commissione dispone di **100 punti**, art. 4 del bando, attribuibili come segue:

A) Voto di laurea fino a massimo 50 punti

Voto laurea	Punti laurea magistrale	Punti laurea triennale
100-105	30	20
106-109	40	25
110 e oltre	50	30

B) Abilitazione all'esercizio della professione, corsi di specializzazione in Italia e all'estero e altri titoli fino ad un massimo di punti 20

5 punti per ogni anno di documentata formazione post lauream, massimo 5 punti per l'abilitazione all'esercizio della professione e 20 punti per il titolo di dottore di ricerca

C) Altri titoli e coerenza del profilo formativo e scientifico del candidato con il tutorato da svolgere fino ad un massimo di 10 punti

- **1 punto** per livello di lingua inglese da B2 a C2
- **2 punti** per attestato di partecipazione seminari Discentia
- **1 punto** per ogni pubblicazione scientifica
- **0.5 punti** per partecipazione ad altre attività formative all'estero Erasmus/Globus;
- **0,15** per partecipazione a seminari, convegni, altre attività formative attinenti
- **0,25** per ogni abstract, presentazione a congressi
- **2 punti** per percorsi didattici formativi (FIT, TFA etc)

D) Esperienza professionale nello svolgimento di incarichi analoghi a quello messo a selezione fino a massimo 20 punti così ripartiti:

- **10 punti** per ogni anno di docenza all'Università in materia affine a quella per cui viene presentata la domanda;
- **7,5 punti** per singolo ciclo di tutoraggio nella stessa materia per cui viene presentata la domanda per i corsi di laurea delle classi L29 e LM13;
- **5 punti** per singolo ciclo di tutoraggio nella stessa materia, per gli altri corsi di laurea gestiti dalla Facoltà per cui viene presentata la domanda;
- **2,5 punti** per singolo ciclo di tutoraggio nella stessa materia, presso Facoltà diverse da quella per cui viene presentata la domanda;
- **4 punti** per ogni ciclo di docenza all'Università (corsi di riallineamento) in materie affini a quella per cui viene presentata domanda;
- **2 punti** per ogni anno di docenza all'Università in materie non affini a quella per cui viene presentata la domanda;
- **2.5 punti** per singolo ciclo di tutoraggio in materie affini a quella per cui viene presentata domanda;
- **2 punti** per ogni ciclo di docenza all'Università (corsi di riallineamento) in materie non affini a quella per cui viene presentata domanda;
- **1 punto** per singolo ciclo di tutoraggio in materie non affini a quella per cui viene presentata domanda;
- **1 punto** per attività di corsi di recupero o tirocinio formativo, presso istituti superiori nella materia o in materia affine a quella per cui viene presentata domanda;
- **0.5 punti** per ogni **mese** di docenza nella scuola secondaria in materia affine a quella per cui viene presentata domanda;
- **0.25 punti/mese** per insegnamento nella scuola secondaria in materia non affine a quella per cui viene presentata domanda.

Il Presidente ricorda altresì che l'art.4 del bando di selezione stabilisce che la condizione per l'idoneità all'incarico sia il conseguimento di una **votazione minima di 40**.

La Commissione, constatato il numero di domande presentate pari a 35, procede a suddividerle per corso di laurea e per insegnamento o attività, come indicato dai candidati nelle proprie istanze di partecipazione.

Le graduatorie sono riportate per ciascun insegnamento ed i vincitori della selezione sono indicati in grassetto.

CORSO DI LAUREA IN Scienze Tossicologiche e Controllo di Qualità

Insegnamento di Anatomia Umana

La Commissione esamina le domande, pervenute in numero di 4, e ne ammette 4.

La Commissione, verificata la rispondenza al bando della documentazione allegata alle domande ed esaminate nel merito le domande ammesse, attribuisce la seguente valutazione.

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE	VALUTAZIONE	PUNTEGGI PARZIALI			
			A	B	C	D
BOI MARIANNA	100	IDONEO	50	20	10	20
PERETTI GIUSEPPE	47	IDONEO	40	5	-	2
SEDDA FRANCESCA	50	IDONEO	50	-	-	-
S. G.	27	NON IDONEO	-	5	2	20

Insegnamento di Chimica Organica

La Commissione esamina le domande, pervenute in numero di 3, e ne ammette 3. La domanda presentata dalla candidata V. V. viene ammessa ma non viene valutato il titolo di laurea in quanto carente di documentazione di equipollenza alla laurea italiana.

La Commissione, verificata la rispondenza al bando della documentazione allegata alle domande ed esaminate nel merito le domande ammesse, attribuisce la seguente valutazione.

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE	VALUTAZIONE	PUNTEGGI PARZIALI			
			A	B	C	D
CABUA MARIA CHIARA	55	IDONEO	50	5	-	-
PERETTI GIUSEPPE	56	IDONEO	40	5	1	10
V. V.	1,5	NON IDONEO	-	-	1,5	-

Insegnamento di Laboratorio di Analisi Chimico Tossicologica

La Commissione esamina le domande, pervenute in numero di 5, e ne ammette 5.

La Commissione, verificata la rispondenza al bando della documentazione allegata alle domande ed esaminate nel merito le domande ammesse, attribuisce la seguente valutazione.

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE	VALUTAZIONE	PUNTEGGI PARZIALI			
			A	B	C	D
BOI SARA	41,5	IDONEO	30	-	1,5	10
CASULA GIULIO	53	IDONEO	40	-	0,5	12,5

DEPLANO SERENELLA	76	IDONEO	50	15	6	5
PERETTI GIUSEPPE	48	IDONEO	40	5	1	2
PORCU STEFANIA	62,5	IDONEO	30	15	10	7,5

CORSO DI LAUREA IN FARMACIA

Insegnamento di Anatomia Umana

La Commissione esamina le domande, pervenute in numero di 4, e ne ammette 4.

La Commissione, verificata la rispondenza al bando della documentazione allegata alle domande ed esaminate nel merito le domande ammesse, attribuisce la seguente valutazione.

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE	VALUTAZIONE	PUNTEGGI PARZIALI			
			A	B	C	D
BOI MARIANNA	100	IDONEO	50	20	10	20
PERETTI GIUSEPPE	47	IDONEO	40	5	-	2
SEDDA FRANCESCA	50	IDONEO	50	-	-	-
S. G.	27	NON IDONEO	-	5	2	20

Insegnamento di Analisi dei Medicinali 1

La Commissione esamina le domande, pervenute in numero di 2, e ne ammette 2.

La Commissione, verificata la rispondenza al bando della documentazione allegata alle domande ed esaminate nel merito le domande ammesse, attribuisce la seguente valutazione.

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE	VALUTAZIONE	PUNTEGGI PARZIALI			
			A	B	C	D
DEMURTAS MONICA	75	IDONEO	40	20	10	15
PERETTI GIUSEPPE	48	IDONEO	40	5	1	2

Insegnamento di Chimica generale ed inorganica e stechiometria ed esercitazioni

La Commissione esamina le domande, pervenute in numero di 6, e ne ammette 6.

La Commissione, verificata la rispondenza al bando della documentazione allegata alle domande ed esaminate nel merito le domande ammesse, attribuisce la seguente valutazione.

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE	VALUTAZIONE	PUNTEGGI PARZIALI			
			A	B	C	D
BOI SARA	46,5	IDONEO	30	-	1,5	15

CASULA GIULIO	58	IDONEO	40	-	0,5	17,5
LOCHE DANILO	100	IDONEO	50	20	10	20
PERETTI GIUSEPPE	51	IDONEO	40	5	1	5
PORCU STEFANIA	62,5	IDONEO	30	15	10	7,5
SANNA ANNA LAURA	53,5	IDONEO	50	-	3,5	-

CORSO DI LAUREA IN CTF

Insegnamento di Anatomia Umana

La Commissione esamina le domande, pervenute in numero di 4, e ne ammette 4.

La Commissione, verificata la rispondenza al bando della documentazione allegata alle domande ed esaminate nel merito le domande ammesse, attribuisce la seguente valutazione.

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE	VALUTAZIONE	PUNTEGGI PARZIALI			
			A	B	C	D
BOI MARIANNA	100	IDONEO	50	20	10	20
PERETTI GIUSEPPE	47	IDONEO	40	5	-	2
SEDDA FRANCESCA	50	IDONEO	50	-	-	-
S. G.	27	NON IDONEO	-	5	2	20

Insegnamento di Fisica

La Commissione esamina la domanda pervenuta e la ammette.

La Commissione, verificata la rispondenza al bando della documentazione allegata alla domanda ed esaminata nel merito la domanda ammessa, attribuisce la seguente valutazione.

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE	VALUTAZIONE	PUNTEGGI PARZIALI			
			A	B	C	D
C.G.	22,5	NON IDONEO	20	-	-	2,5

Insegnamento di Analisi dei Farmaci 1

La Commissione esamina le domande, pervenute in numero di 2, e ne ammette 2.

La Commissione, verificata la rispondenza al bando della documentazione allegata alle domande ed esaminate nel merito le domande ammesse, attribuisce la seguente valutazione.

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE	VALUTAZIONE	PUNTEGGI PARZIALI			
			A	B	C	D
DEMURTAS MONICA	75	IDONEO	40	20	10	15
PERETTI GIUSEPPE	48	IDONEO	40	5	1	2

Insegnamento di Chimica Organica 2

La Commissione esamina le domande, pervenute in numero di 4, e ne ammette 4. La domanda presentata dalla candidata V. V. viene ammessa ma non viene valutato il titolo di laurea in quanto carente di documentazione di equipollenza alla laurea italiana.

La Commissione, verificata la rispondenza al bando della documentazione allegata alle domande ed esaminate nel merito le domande ammesse, attribuisce la seguente valutazione.

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE	VALUTAZIONE	PUNTEGGI PARZIALI			
			A	B	C	D
CABUA MARIA CHIARA	55	IDONEO	50	5	-	-
LURIDIANA ALBERTO	82,5	IDONEO	50	15	10	7,5
PERETTI GIUSEPPE	56	IDONEO	40	5	1	10
V. V.	1,5	NON IDONEO	-	-	1,5	-

La seduta è tolta alle ore 19

Letto, approvato e sottoscritto.

Cagliari, 1 Marzo 2021

La Commissione

Prof.ssa Valentina Onnis

Presidente _____

Dott. Francesco Congiu

Componente esperto _____

Prof.ssa Maria Francesca Casula

Componente esperto _____

Prof.ssa Maria Pina Serra

Componente esperto _____

Prof. Francesco Secci

Componente esperto _____