

VERBALE

**BANDO DI SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI
TUTORATO DIDATTICO, PRESSO LA FACOLTÀ DI INGEGNERIA E
ARCHITETTURA,
INSEGNAMENTO: MODULO DI ARCHITETTURA TECNICA PER INGEGNERIA
CIVILE AA 2015/2016
CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN INGEGNERIA CIVILE**

Riunione del 16-02-2016

Il giorno 16 febbraio 2016, alle ore 12:40, nei locali della Facoltà di Ingegneria e Architettura in via Marengo si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo, nominata su disposizione del Preside della Facoltà di Ingegneria in data 11.02.2016, composta da:

Prof. Antonello Sanna
Prof. Carlo Atzeni
Prof. Gianraffaele Loddo



La Commissione è presieduta dal Prof. Antonello Sanna funge da segretario il prof. Carlo Atzeni.

In apertura di seduta la Commissione, su invito del Presidente, procede all'esame del bando di selezione, nonché delle norme di legge vigenti in materia di pubblici concorsi.


La Commissione, visto quanto previsto dall'art. 5 del bando, che dispone di 100 punti da attribuire alle seguenti voci:

- a) voto di Laurea, o di Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o diploma di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione: fino a punti 40;
- b) tesi di Laurea, o Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione: fino a punti 40;
- c) esperienza didattica e/o di ausilio alla didattica di corsi universitari se, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor in oggetto della selezione: fino a punti 20;

e prima dell'apertura delle buste decide di attribuire i punteggi secondo i criteri di seguito indicati:

- a) voto di Laurea, o di Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o diploma di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione fino a punti 40 così ripartiti:

- 35 punti per voto 110/110 e lode;



- 30 punti per voto 110/110;
- per i voti inferiori a 110/110 punteggio a scalare di un punto per ciascun voto di laurea;
- 5 punti per il possesso del titolo di dottore di ricerca;

b) tesi di Laurea, o Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione fino a punti 40 così ripartiti:

- evidente rispondenza dell'argomento di tesi al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione: fino a un massimo di punti 30;
- evidente rispondenza dell'argomento di dottorato al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione: fino a un massimo di punti 10;

c) esperienza didattica e/o di ausilio alla didattica di corsi universitari se, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor in oggetto della selezione fino a punti 20 punti così ripartiti:

- 2 punti per ciascuna esperienza analoga di tutorato e/o ausilio alla didattica nei campi attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione, fino a un massimo di 20 punti.

L'idoneità viene attribuita ai candidati che conseguiranno un punteggio di 60 centesimi.

Successivamente, la Commissione prende in visione l'elenco dei candidati che hanno fatto domanda e che è di seguito indicato:

1. Carcangiu Angelo
2. Deiana Francesca
3. Deplano Giovanni
4. Dessi Mirko
5. Pilia Luisanna
6. Pittaluga Marco

Nessuno dei componenti della Commissione risulta essere in rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado, incluso, con i candidati sopraccitati.

La Commissione verifica, quindi, se gli istanti soddisfano i requisiti di accesso previsti dall'art. 3 del bando. Tutti sono in possesso di tali requisiti.

Dall'esame dei titoli presentati dai candidati in possesso dei requisiti richiesti, risulta quanto segue:

1. Carcangiu Angelo

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea Specialistica in Ingegneria Edile con votazione 110/110 e lode e tema ritenuto attinente
 - b) dottorato in Architettura dal titolo "Progettare con l'energia". Il Mediterraneo tra tradizione e innovazione ritenuto attinente
 - c) 4 esperienze di tutoraggio nel settore disciplinare dell'ICAR10 ritenute attinenti, 7 esperienze di tutoraggio nel settore disciplinare dell'ICAR14 ritenute parzialmente attinenti;
- pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
40	40	8	88	Idoneo

2. Deiana Francesca

possiede i seguenti titoli valutabili:

- Laurea in Ingegneria Edile-Architettura con votazione 110/110 e lode e tema ritenuto parzialmente attinente
 - non possiede titolo di dottore di ricerca
 - 2 tutoraggi universitari in Fisica Tecnica e Impianti Tecnici per l'edilizia e attività di ausilio alla didattica nello stesso corso ritenuti non attinenti;
- pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
35	20	0	55	Non idoneo

3. Deplano Giovanni

possiede i seguenti titoli valutabili:

- Laurea in Ingegneria Civile con votazione 97/110 con titolo "Diagramma delle velocità di progetto e operative. Analisi comparativa su un caso studio: la S.S. n. 125 variante II tronco II lotto" e tema ritenuto non attinente
 - non possiede titolo di dottore di ricerca
 - il candidato non dichiara di aver svolto attività di tutorato universitario e/o ausilio alla didattica;
- pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
17	0	0	17	Non idoneo



4. Dessì Mirko

possiede i seguenti titoli valutabili:

- Laurea Magistrale in Ingegneria Civile con votazione 107/110 con titolo "Solicitations on the rail in the area of bridge joints", e tema ritenuto non attinente
 - il candidato non è in possesso del titolo di dottore di ricerca
 - il candidato non dichiara di aver svolto tutoraggi universitari e/o ausilio alla didattica;
- pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
27	0	0	27	Non idoneo



5. Pilia Luisanna

possiede i seguenti titoli valutabili:

- Laurea Specialistica in Ingegneria Civile-Strutture con votazione 110/110 e lode con titolo "Diagramma delle velocità di progetto e operative. Analisi comparativa su un caso studio: la S.S. n. 125 variante II tronco II lotto" e tema ritenuto non attinente
 - il candidato non è in possesso del titolo di dottore di ricerca
 - il candidato non dichiara di aver svolto tutoraggi universitari e/o ausilio alla didattica;
- pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
35	0	0	35	Non idoneo



6. Pittaluga Marco

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in Ingegneria Civile-Edile con votazione 104/110 e tema ritenuto attinente
 - b) dottore di ricerca in Ingegneria Edile ritenuto attinente
 - c) oltre 10 tutoraggi universitari nel settore ICAR10 nei corsi di Laurea in Ingegneria Edile – Architettura, Ingegneria Civile e Architettura delle Costruzioni, a partire dal 1999 ritenuti attinenti;
- pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
29	40	20	89	Idoneo

Pertanto, sulla base dei titoli presentati, dei criteri stabiliti dalla Commissione e delle istanze presentate dai candidati, la graduatoria finale, utili all'attribuzione dell'attività di tutoraggio per l'insegnamento di Modulo di Architettura Tecnica per Ingegneria Civile del bando di cui al titolo, risulta essere la seguente:

- 1) – Pittaluga Marco – punti 89
- 2) - Carcangiu Angelo – punti 88

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

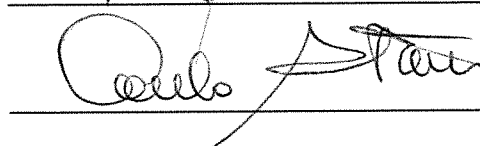
Prof. Antonello Sanna

(Presidente)



Prof. Carlo Atzeni

(Componente)



Prof. Gianraffaele Loddo

(Componente)

