

VERBALE

**BANDO DI SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI
TUTORATO DIDATTICO, PRESSO LA FACOLTÀ DI INGEGNERIA E
ARCHITETTURA,
INSEGNAMENTO DI LABORATORIO INTEGRATO DI PROGETTO E COSTRUZIONE
DELL'ARCHITETTURA 2 - AA 2016/2017**

Riunione del 20/10/2016

Il giorno 20/10/2016, alle ore 13.00, nei locali della di via Santa Croce n. 67 a Cagliari del Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo, nominata su disposizione del Presidente della Facoltà di Ingegneria e Architettura in data 17 ottobre 2016, composta da:

Prof. Giorgio Peghin
Prof. Carlo Atzeni
Prof. Marco Lecis

La Commissione è presieduta dal Prof. Giorgio Peghin, funge da segretario il prof. Marco Lecis.

In apertura di seduta la Commissione, su invito del Presidente, procede all'esame del bando di selezione, nonché delle norme di legge vigenti in materia di pubblici concorsi.

La Commissione, visto quanto previsto dall'art. 5 del bando, che dispone di 100 punti da attribuire alle seguenti voci:

a) voto di Laurea, o di Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o diploma di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione: fino a punti 40;

b) tesi di Laurea, o Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione: fino a punti 40;

c) esperienza didattica e/o di ausilio alla didattica di corsi universitari se, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor in oggetto della selezione: fino a punti 20;

e prima dell'apertura delle buste decide di attribuire i punteggi secondo i criteri di seguito indicati:

a) voto di Laurea, o di Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o diploma di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione fino a punti 40 così ripartiti:

Voto di Laurea

110/110 e lode	25 punti
110/110	22 punti
109/110	20 punti
108/110	18 punti
107/110	16 punti
106/110	14 punti
≤105/110	0 punti

Dottorato di Ricerca 15 punti

b) tesi di Laurea, o Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione fino a punti 40 così ripartiti:

Tesi di Laurea attinente agli argomenti del corso 20 punti

Dottorato di Ricerca attinente agli argomenti del corso 20 punti

c) esperienza didattica e/o di ausilio alla didattica di corsi universitari se, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor in oggetto della selezione fino a punti 20 punti così ripartiti:

Esperienze in tutoraggio corsi di composizione / laboratori di progettazione arch. 15

Altre esperienze relative al progetto di architettura 5

L'idoneità viene attribuita ai candidati che conseguiranno un punteggio di 60 centesimi.

Successivamente, la Commissione prende in visione l'elenco dei candidati che hanno fatto domanda e che è di seguito indicato:

1. Boni Claudio
2. Ceccarelli Eugenia
3. Criscuolo Simone
4. Seu Francesco
5. Parodo Paolo
6. Moro Marco
7. Carcangiu Angelo

Nessuno dei componenti della Commissione risulta essere in rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado, incluso, con i candidati sopraccitati.

La Commissione verifica, quindi, se gli istanti soddisfano i requisiti di accesso previsti dall'art. 3 del bando. Tutti sono in possesso di tali requisiti.

Dall'esame dei titoli presentati dai candidati in possesso dei requisiti richiesti, risulta quanto segue:

1. Boni Claudio

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in architettura delle costruzioni, Master II livello in Sustainable and affordable housing
 - b) parziale attinenza del tema di laurea
 - c) esperienze professionali di collaborazione in studi di architettura
- pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
16	10	4	30	NO

2. Ceccarelli Eugenia

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in Ingegneria Civile
- b) parziale attinenza del tema di laurea
- c) esperienze professionali

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
0	10	5	15	NO

3. Criscuolo Simone

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea magistrale in Architettura delle Costruzioni, Master II livello in Pianificazione Territoriale
- b)
- c)

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
0	18	5	23	NO

4. Seu Francesco

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in Ingegneria Edile
- b)
- c)

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
0	0	0	0	NO

5. Parodo Paolo

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in magistrale in Architettura delle Costruzioni
 - b) tesi di laurea attinente
 - c) oltre 10 esperienze in qualità di tutor didattico, esperienza nel campo del progetto di architettura
- pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
22	20	20	62	SI

6. Moro Marco

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in Architettura delle Costruzioni, Master II livello in Urban Strategies and Territorial Planning
- b) tesi di laurea attinente, tesi di master attinente
- c) esperienza in qualità di tutor didattico alla Scuola Estiva Internazionale di Cagliari, 1 pubblicazione internazionale di architettura, numerose collaborazioni internazionali nel campo del progetto di architettura

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
30	30	10	70	SI

8. Angelo Carcangiu

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in Ingegneria Edile, dottorato di ricerca in Architettura
- b) tesi di laurea attinente, tesi di dottorato attinente
- c) oltre 10 esperienze in qualità di tutor didattico, esperienza nel campo del progetto di architettura e della ricerca,

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
40	40	15	95	SI

Pertanto, sulla base dei titoli presentati, dei criteri stabiliti dalla Commissione e delle istanze presentate dai candidati, graduatoria finale, utili all'attribuzione dell'attività di tutoraggio per l'insegnamento di LABORATORIO INTEGRATO DI PROGETTO E COSTRUZIONE DELL'ARCHITETTURA 2 – mod. composizione, del bando di cui al titolo, risulta essere la seguente:

	Candidato	punteggio	idoneità
1	Carcangiu Angelo	95	SI
2	Moro Marco	70	SI
3	Paolo Parodo	62	SI
4	Boni Claudio	30	NO
5	Criscuolo Simone	23	NO
6	Ceccarelli Eugenia	15	NO
7	Seu Francesco	0	NO

I vincitori della selezione risulta:

Carcangiu Angelo con punti 95/100;

Moro Marco con punti 70/100;

Paolo Parodo con punti 62/100.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Giorgio Peghin (Presidente) _

Prof. Carlo Atzeni (Componente) _

Prof. Marco Lecis (Componente) _