

# VERBALE

**BANDO DI SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI  
TUTORATO DIDATTICO, PRESSO LA FACOLTÀ DI INGEGNERIA E  
ARCHITETTURA,  
INSEGNAMENTO DI LABORATORIO INTEGRATO DI PROGETTO E COSTRUZIONE  
DELL'ARCHITETTURA 3 - AA 2016/2017**

## Riunione del 20/10/2016

Il giorno 20/10/2016, alle ore 12.30, nei locali della di via Santa Croce n. 67 a Cagliari del Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo, nominata su disposizione del Presidente della Facoltà di Ingegneria e Architettura in data 17 ottobre 2016, composta da:

Prof. Giorgio Peghin  
Prof. Carlo Atzeni  
Prof. Marco Lecis

La Commissione è presieduta dal Prof. Giorgio Peghin, funge da segretario il prof. Marco Lecis.

In apertura di seduta la Commissione, su invito del Presidente, procede all'esame del bando di selezione, nonché delle norme di legge vigenti in materia di pubblici concorsi.

La Commissione, visto quanto previsto dall'art. 5 del bando, che dispone di 100 punti da attribuire alle seguenti voci:

a) voto di Laurea, o di Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o diploma di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione: fino a punti 40;

b) tesi di Laurea, o Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione: fino a punti 40;

c) esperienza didattica e/o di ausilio alla didattica di corsi universitari se, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor in oggetto della selezione: fino a punti 20;

e prima dell'apertura delle buste decide di attribuire i punteggi secondo i criteri di seguito indicati:

a) voto di Laurea, o di Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o diploma di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione fino a punti 40 così ripartiti:

M  
J  
R

Voto di Laurea

110/110 e lode	25 punti
110/110	22 punti
109/110	20 punti
108/110	18 punti
107/110	16 punti
106/110	14 punti
≤105/110	0 punti

Dottorato di Ricerca

15 punti

b) tesi di Laurea, o Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione fino a punti 40 così ripartiti:

Tesi di Laurea attinente agli argomenti del corso	20 punti
Dottorato di Ricerca attinente agli argomenti del corso	20 punti

c) esperienza didattica e/o di ausilio alla didattica di corsi universitari se, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor in oggetto della selezione fino a punti 20 punti così ripartiti:

Esperienze in tutoraggio corsi di composizione / laboratori di progettazione arch.	15
Altre esperienze relative al progetto di architettura	5

L'idoneità viene attribuita ai candidati che conseguiranno un punteggio di 60 centesimi.

Successivamente, la Commissione prende in visione l'elenco dei candidati che hanno fatto domanda e che è di seguito indicato:

1. Boni Claudio
2. Ceccarelli Eugenia
3. Criscuolo Simone
4. Sirigu Claudio
5. Seu Francesco
6. Sanna Roberto
7. Cadoni Stefano
8. Cannas Leonardo Giuseppe Felice
9. Sercis Federico
10. Serra Michela
11. Tegas Santina
12. Gai Maria Grazia

Nessuno dei componenti della Commissione risulta essere in rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado, incluso, con i candidati sopraccitati.

La Commissione verifica, quindi, se gli istanti soddisfano i requisiti di accesso previsti dall'art. 3 del bando. Tutti sono in possesso di tali requisiti.

Dall'esame dei titoli presentati dai candidati in possesso dei requisiti richiesti, risulta quanto segue:

1. Boni Claudio

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in architettura delle costruzioni, Master II livello in Sustainable and affordable housing
- b) parziale attinenza del tema di laurea
- c) esperienze professionali di collaborazione in studi di architettura

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
16	10	4	30	NO

---

2. Ceccarelli Eugenia

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in Ingegneria Civile
- b) parziale attinenza del tema di laurea
- c) esperienze professionali

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
0	10	5	15	NO

---

3. Criscuolo Simone

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea magistrale in Architettura delle Costruzioni, Master II livello in Pianificazione Territoriale
- b)
- c)

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
0	18	5	23	NO

---

4. Sirigu Claudio

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in Architettura delle Costruzioni, frequenta il terzo anno di dottorato in Architettura
- b) tesi di laurea attinente, tesi di dottorato attinente
- c) oltre 10 esperienze in qualità di tutor didattico e segnalazioni e premi in concorsi internazionali di architettura

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
35	35	15	85	SI

---

CA  
M

5. Seu Francesco

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in Ingegneria Edile
- b)
- c)

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
0	0	0	0	NO

6. Sanna Roberto

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in magistrale in Architettura
- b) tesi di laurea attinente
- c) 1 esperienza di supporto volontario alla didattica, borsista DICAAR

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
25	20	4	49	NO

7. Cadoni Stefano

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in -ingegneria Edile-Architettura, frequenta il terzo anno di dottorato in Architettura
- b) tesi di laurea attinente, tesi di dottorato attinente
- c) oltre 10 esperienze in qualità di tutor didattico, segnalazioni e premi in concorsi internazionali di architettura, progetti di architettura

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
35	35	20	90	SI

8. Cannas Leonardo Giuseppe Felice

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in Ingegneria Edile, dottorato di ricerca in Tecnologie per la Conservazione dei Beni Architettonici e Ambientali
- b) tesi di laurea attinente, tesi di dottorato attinente
- c) alcune esperienze in qualità di tutor didattico,

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
40	40	8	88	SI

9. Sercis Federico

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in Magistrale in Architettura
- b) tesi di laurea attinente
- c) 2 esperienze di supporto volontario alla didattica, premi in concorsi internazionali di progetto

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
25	20	10	55	NO

10. Serra Michela

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in Magistrale in Architettura
- b) tesi di laurea attinente
- c) attività di tirocinio presso il comune di Cagliari nel Laboratorio per il Centro storico e partecipazione a gruppi di progetto sui Programmi integrati RAS:

a	b	c	totale	idoneità
25	20	4	49	NO

10. Serra Michela

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in Magistrale in Architettura
- b) tesi di laurea attinente
- c) attività di tirocinio presso il comune di Cagliari nel Laboratorio per il Centro storico e partecipazione a gruppi di progetto sui Programmi integrati RAS:

a	b	c	totale	idoneità
25	20	4	49	NO

11. Tegas Santina

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in Magistrale in Architettura
- b) tesi di laurea attinente
- c) borsista presso il DICAAR e partecipazione a gruppi di progetto sui Programmi integrati RAS:

a	b	c	totale	idoneità
25	20	4	49	NO

12. Gai Maria Grazia

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) Laurea in Magistrale in Architettura
- b) tesi di laurea attinente
- c) borsista presso il DICAAR e partecipazione a gruppi di progetto sui Programmi integrati RAS:

a	b	c	totale	idoneità
25	20	4	49	NO

CA M  
R

Pertanto, sulla base dei titoli presentati, dei criteri stabiliti dalla Commissione e delle istanze presentate dai candidati, graduatoria finale, utili all'attribuzione dell'attività di tutoraggio per l'insegnamento di LABORATORIO INTEGRATO DI PROGETTO E COSTRUZIONE DELL'ARCHITETTURA 3 – mod. composizione, del bando di cui al titolo, risulta essere la seguente:

	<b>Candidato</b>	<b>punteggio</b>	<b>idoneità</b>
1	<b>Cadoni Stefano</b>	90	SI
2	<b>Cannas Leonardo Giuseppe Felice</b>	88	SI
3	<b>Sirigu Claudio</b>	85	SI
4	<b>Sercis Federico</b>	55	NO
5	<b>Sanna Roberto</b>	49	NO
5	<b>Serra Michela</b>	49	NO
5	<b>Tegas Santina</b>	49	NO
5	<b>GAI Maria Grazia</b>	49	NO
6	<b>Boni Claudio</b>	30	NO
7	<b>Criscuolo Simone</b>	23	NO
8	<b>Ceccarelli Eugenia</b>	15	NO
9	<b>Seu Francesco</b>	0	NO

Il vincitore della selezione risulta:  
Cadoni Stefano con punti 90/100.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Giorgio Peghin (Presidente) \_

Prof. Carlo Atzeni (Componente) \_

Prof. Marco Lecis (Componente) \_