

VERBALE

**BANDO DI SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI
TUTORATO DIDATTICO, PRESSO LA FACOLTÀ DI INGEGNERIA E
ARCHITETTURA,
INSEGNAMENTO MODULO DISEGNO AA 2018/2019**

Riunione del 8.11.2018

Il giorno 8.11.2018, alle ore 17:00 nei locali della sala Riunioni via Corte d'Appello 87, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo, nominata su disposizione del Preside della Facoltà di Ingegneria in data 07.11.2018, composta da:

Prof. Vincenzo Bagnolo
Prof. Marco Cadinu
Prof. Giovanni Battista Cocco

La Commissione è presieduta dal Prof. Vincenzo Bagnolo, funge da segretario il Prof. Giovanni Battista Cocco.

In apertura di seduta la Commissione, su invito del Presidente, procede all'esame del bando di selezione, nonché delle norme di legge vigenti in materia di pubblici concorsi.

La Commissione, visto quanto previsto dall'art. 5 del bando, che dispone di 100 punti da attribuire alle seguenti voci:

- a) voto di Laurea, o di Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o diploma di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione: fino a punti 40;
- b) tesi di Laurea, o Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione: fino a punti 40;
- c) esperienza didattica e/o di ausilio alla didattica di corsi universitari se, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor in oggetto della selezione: fino a punti 20;

e prima dell'apertura delle buste decide di attribuire i punteggi secondo i criteri di seguito indicati:

- a) voto di Laurea, o di Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o diploma di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione fino a punti 40 così ripartiti: 0 punti per voto fino a 100/110, 10 punti per voto dal 101/110 al 106/110, 15 punti per voto 107/110; 20 punti per voto 108/110; 25 punti per voto 109/110, 30 punti per voto 110/110, 35 punti per voto 110/110 e Lode, 5 punti per diploma di Dottorato di Ricerca;

b) tesi di Laurea, o Laurea Magistrale, o Specialistica, o quinquennale a ciclo unico, o dell'ordinamento ex lege n. 341/90, e/o di Dottorato di Ricerca, se il corso di laurea e/o dottorato, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor oggetto della selezione fino a punti 40 così ripartiti: 0 per tesi non coerente con il profilo, fino a 20 punti per tesi con attinenza parziale, fino a 40 punti per tesi con attinenza totale

c) esperienza didattica e/o di ausilio alla didattica di corsi universitari se, a giudizio della Commissione esaminatrice, sono attinenti al profilo disciplinare dell'incarico di tutor in oggetto della selezione fino a punti 20 punti così ripartiti: fino a 5 punti per ogni esperienza di didattica e/o di ausilio alla didattica in corsi universitari (1 punto per esperienza non attinente al profilo disciplinare dell'incarico, 3 punti per esperienza con attinenza parziale, 5 punti per esperienza con attinenza totale), 3 punti per ogni esperienza di didattica e/o di ausilio alla didattica in corsi e/o laboratori ICAR/17 comunque organizzati in ambito universitario.;

L'idoneità viene attribuita ai candidati che conseguiranno un punteggio di 60 centesimi.

Successivamente, la Commissione prende in visione l'elenco dei candidati che hanno fatto domanda e che è di seguito indicato:

1. MARCO UTZERI

Nessuno dei componenti della Commissione risulta essere in rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado, incluso, con i candidati sopraccitati.

La Commissione verifica, quindi, se l'istante soddisfa i requisiti di accesso previsti dall'art. 3 del bando. L'unico istante è in possesso di tali requisiti.

Dall'esame dei titoli presentati dal candidato in possesso dei requisiti richiesti, risulta quanto segue:

1. MARCO UTZERI

possiede i seguenti titoli valutabili:

- a) voto di Laurea in Ingegneria Edile-Architettura pari a 101/110
 - b) Tesi di Laurea in Ingegneria Edile-Architettura, SSD ICAR/17
 - c) 1 esperienza di ausilio alla didattica nell'ambito di Corsi e Laboratori ICAR/17;
- pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

a	b	c	totale	idoneità
10	40	3	53	NO

Pertanto, sulla base dei titoli presentati, dei criteri stabiliti dalla Commissione e delle istanze presentate dai candidati, nessun candidato risulta idoneo.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Vincenzo Bagnolo (Presidente) _____

Prof. Marco Cadinu (Componente) _____

Prof. Giovanni Battista Cocco (Componente) _____