

UNIVERSITA' DEGLI STUDI

CAGLIARI

DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

VALUTAZIONE COMPARATIVA

(Bando prot. Fac. SEGP n. 189355-2019)

per il conferimento di n. 1 incarico esterno a titolo oneroso per il Corso di laurea magistrale in Politica, società e territorio, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali, Facoltà di Scienze economiche, giuridiche e politiche - A.A. 2019-20, bando prot. Fac. SEGP n. 189355-2019 del 26/7/2019, insegnamento di "Diritto dell'ambiente" (SSD IUS/10)

* * *

Il giorno 4 settembre 2019 alle ore 9,30, presso la sala riunioni sita al primo piano del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, in v.le s. Ignazio n. 78, si riunisce la Commissione giudicatrice, composta da:

Prof.ssa Paola Piras, Presidente,
Prof.ssa Francesca Pubusa, Segretaria,
Dott. Daniele Marongiu,

per procedere alla valutazione dei candidati sulla base delle domande pervenute.

La selezione consiste nella comparazione tra i candidati sulla base del curriculum formativo attinente al SSD dell'insegnamento oggetto del bando, del curriculum didattico attinente l'insegnamento medesimo e del curriculum scientifico/professionale, ugualmente attinente lo stesso insegnamento.

La Commissione, recependo l'indicazione del bando, ritiene che il criterio di carattere generale per i suoi lavori debba essere la particolare valorizzazione delle esperienze formative, didattiche, professionali e scientifiche nel settore JUS/10.

La Commissione, dunque, specifica i criteri indicati nel bando nel seguente modo:

1) Curriculum formativo attinente al SSD (max 30 punti su 100):

a) Laurea vecchio ordinamento, laurea specialistica/magistrale: max 10 punti, così distribuiti:

- 110 e lode: 10 punti;
- 110: 9 punti;
- 109 e 108: 8 punti;
- 107 o 106: 7 punti;
- 105: 6 punti.

La Commissione decide di aggiungere ai punti appena indicati 2 punti per i candidati che abbiano conseguito la laurea nel SSD JUS/10.

b) diploma di specializzazione o dottorato di ricerca o esperienza di assegno di ricerca: max 9 punti, così distribuiti:

b1) diploma di specializzazione: 0,50 punti.

La prof.ssa Piras fa notare alla Commissione che la scuola di specializzazione per le professioni legali non attribuisce la specializzazione in diritto amministrativo (utile ai fini della valutazione come titolo) e, al di là del nomen iuris, differisce dalle scuole di specializzazione per le professioni mediche. Il "diploma di specializzazione" rilasciato dalla Scuola di preparazione per le professioni legali, dunque non potrebbe, a rigore, essere considerato né valutato come diploma di specializzazione: esso, infatti, seppure accademico, si riferisce ad un percorso di preparazione ai diversi concorsi ed esami per le professioni legali, e non di specializzazione in uno specifico settore. Tuttavia, la prof.ssa Piras propone alla Commissione che si possa conferire al relativo diploma il punto sopraindicato. La Commissione approva.

b2) dottorato di ricerca: 6 punti.

La Commissione ritiene valutabili solo i titoli di dottore di ricerca conseguiti con una tesi collocata nel SSD JUS/10.

b3) esperienza di assegno di ricerca: 2 punti.

La Commissione ritiene valutabili solo gli assegni di ricerca conseguiti nel SSD JUS/10.

c) master: max 5 punti, così distribuiti:

- master di 1° livello: 1 punto;
- master di 2° livello: 2 punti.

La Commissione ritiene valutabili solo i master attinenti al SSD JUS/10.

d) stages all'estero: max 4 punti, così distribuiti:

- durata di 6 mesi: 4 punti;
- durata superiore ad un mese: 3 punti;
- durata di 1 mese: 2 punti;
- durata inferiore al mese: 1 punto.

La Commissione ritiene valutabili solo gli stages aventi ad oggetto attività attinenti al SSD JUS/10.

2) Curriculum didattico attinente allo specifico insegnamento (max 30 punti su 100):

a) Precedenti attribuzioni di incarichi di insegnamento universitario nei Corsi di laurea e/o Scuole di specializzazione: max 21 punti, così distribuiti:

a1) Incarichi di insegnamento: max 6 punti per ciascuno;

La Commissione ritiene valutabili solo gli incarichi per insegnamenti del SSD JUS/10 e decide di aggiungere 1 punto per ciascun eventuale insegnamento di Diritto dell'ambiente.

a2) Incarichi di insegnamento in Scuole di specializzazione: 1 punto per ciascun anno di incarico, fino ad un max di 4 punti.

Secondo quanto riportato sotto il punto b1) del criterio 1).

b) Precedenti attribuzioni di incarichi di tutoraggio didattico nei Corsi di laurea e/o Scuole di specializzazione: max 5 punti, così distribuiti:

b1) La Commissione ritiene di declinare gli incarichi di tutoraggio secondo due tipologie: il tutoraggio contrattualizzato e il titolo di cultore di materia. In particolare, ritiene di attribuire:

- 0,50 punti per ogni contratto di tutoraggio, fino ad un massimo di 2 punti;
- 3 punti per la nomina a cultore.

La Commissione sceglie di conferire maggior punteggio alla nomina a cultore in ragione della differenza, quantitativa e qualitativa, dell'attività svolta da questa figura rispetto al tutore contrattualizzato, il cui incarico è circoscritto sia cronologicamente che per oggetto.

La Commissione, infine, ritiene valutabili solo gli incarichi e le nomine per il SSD JUS/10.

3) Curriculum scientifico/professionale attinente allo specifico insegnamento (max 40 punti su 100, di cui sino a 10 punti attribuiti per il possesso dell'idoneità scientifica nazionale per la prima o la seconda fascia di docenza universitaria):

a) Idoneità scientifica nazionale per la 1° fascia: 10 punti;

b) Idoneità scientifica nazionale per la 2° fascia: 8 punti;

La Commissione ritiene valutabili solo le abilitazioni conseguite nel SSD JUS/10.

c) attività di ricerca documentata da pubblicazioni: max 10 punti, così distribuiti:

- 7 punti per ogni monografia.

La Commissione ritiene valutabili solo le monografie edite da case editrici di rilievo nazionale ed attinenti argomenti e questioni del Diritto amministrativo; ritiene inoltre di aggiungere un punto per ciascuna monografia in tema di Diritto dell'ambiente.

- 2 punti per ogni articolo o saggio.

La Commissione ritiene valutabili solo gli articoli o saggi editi in riviste che trattano temi e questioni di Diritto amministrativo; ritiene inoltre di aggiungere un punto per ciascuno scritto in tema di Diritto dell'ambiente.

- 0,50 per ogni nota a sentenza

La Commissione ritiene valutabili solo le note a sentenza pubblicate su riviste che trattano temi e questioni di Diritto amministrativo; ritiene inoltre di aggiungere 0,50 punti per ciascuna nota in materia di Diritto dell'ambiente.

d) Alta qualificazione professionale, attestata tramite esperienze operative maturate nel decennio di riferimento: max 8 punti, così distribuiti:

- 0,80 punti per ogni anno di esperienza.

La prof.ssa Piras sottopone alla Commissione, chiedendo si esprima, l'esigenza di deliberare sulla tipologia di esperienze valutabili. La Commissione delibera di valutare soltanto le esperienze professionali documentate, svolte in settori attinenti il Diritto dell'ambiente.

d) Corsi di perfezionamento e abilitazioni professionali, pertinenti ai contenuti specifici dell'insegnamento: max 4 punti, così distribuiti:

- 1 punto per ogni corso universitario;
- 0,50 per altri corsi;
- 1 punto per abilitazione professionale.

La prof.ssa Piras propone alla Commissione, che condivide, di valutare soltanto i corsi di perfezionamento e le abilitazioni professionali in settori attinenti il Diritto dell'ambiente e specificamente attestati con apposita documentazione.

OMISSIS

La Commissione verifica l'ammissibilità della domande e procede all'assegnazione dei punteggi sulla base dei titoli presentati.

Le domande dei candidati sono dichiarate tutte ammissibili.

La Commissione, rilevato che alcuni candidati non hanno indicato il titolo della tesi di laurea, e che non è quindi evincibile la materia nella quale hanno svolto hanno conseguito la laurea, decide di incaricare la segreteria studenti per acquisire le relative informazioni, che vengono tempestivamente fornite.

Sulla base dei punteggi così attribuiti, la Commissione procede alla compilazione della graduatoria generale di merito e la propone per l'approvazione al Presidente della Facoltà di Scienze economiche, giuridiche e politiche.

GRADUATORIA GENERALE DI MERITO

POSIZIONE	CANDIDATO	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO
1	SERRA Gabriele		41,3 pt.
2	TOCCI Mario		37 pt.
3	IBBA Nicola		27,5 pt.
4	LAMPIS Michela		19 pt.
5	PERRA Livio		10 pt.

La seduta è tolta alle ore 14,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Cagliari, 4 settembre 2019

La Commissione giudicatrice:

Prof.ssa Paola Piras

Prof.ssa. Francesca Pubusa

Dott. Daniele Marongiu